

Nr. 72/03.06.2024

Către,

Secretariatul General al Guvernului

În atenția Domnului Mircea Abrudean, Secretar General

Stimate Domnule Abrudean,

Asociația Catharsis Brașov, furnizor privat de servicii sociale cu statut de Utilitate Publică, autorizată de Ministerul Familiei, Tineretului și Egalității de Șanse, respectiv Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopției, pentru a desfășura activități în domeniul adopției interne,

Vă adresăm rugămintea de a analiza oportunitatea unei întâlniri informale la nivel guvernamental, între reprezentanți ai ONG-urilor care au ca obiect de activitate apărarea drepturilor copilului aflat în dificultate și reprezentanți ai Ministerelor cu competențe în domeniul social, respectiv:

- Autoritatea Națională pentru Drepturile Copilului și Adopție, cu date statistice de ultimă oră privind numărul copiilor instituționalizați, numărul copiilor adoptabili intern/internațional, numărul familiilor atestate pe procedura adopției internă/internațională, grafic al copiilor adoptați în perioada anilor 2000-2023
- Ministerul Familiei, Tineretului și Egalității de Șanse, cu precizări privind respingerea propunerilor de modificare a legii adopției și numărul persoanelor din centrele pentru persoane fără adăpost și socio-medicale, proveniți din sistemul de protecție specială a copilului, în perioada 2004-2024

- Ministerul Sănătății, cu constatări privind starea de sănătate a copiilor adoptabili aflați pe lista cu profil public
- Ministerul Finanțelor, cu precizări privind costul întreținerii unui copil instituționalizat până la majorat
- Ministerul Afacerilor Interne, cu date statistice privind numărul minorilor fugiți din centrele de plasament, recuperați în urma apelurilor la 112 și relocați.

Solicitarea noastră este motivată de următoarele aspecte:

- lucrăm cu tineri dezinstituționalizați, care au ieșit din sistem la majorat bolnavi și săraci, cu carențe afective și educative, dar și cu potențial nevalorificat la timp, un segment de populație invizibilă, tineri aflați în risc de excluziune socială. Pentru a supraviețui, unii fură și ajung după gratii, alții în anturaje nepotrivite, rețele de trafic de ființe umane, droguri. Sunt singuri pe lume. Nu au pe nimeni și nimeni nu are nevoie de ei. Fără act de identitate și fără locuință, fără o calificare și dificultăți de adaptare, cei mai mulți ajung pradă societății. Eforturile noastre de integrare socială a acestor tineri se izbesc de incapacitatea instituțiilor publice de a gestiona situația. Și toate acestea datorită faptului că li s-a încălcat dreptul fundamental la o familie de adopție. La fel se va întâmpla cu viitoarele generații de copii instituționalizați, dacă nu schimbăm legea adopției.
- legea adopției în vigoare nu servește interesul superior al copilului separat definitiv de părinți, nici familiilor care doresc să devină părinți, în condițiile în care procedura adopției interne este încă greoaie iar adopția internațională este doar mimată
- numărul de familii atestate pe procedura adopției interne este de trei ori mai mic față de numărul copiilor adoptabili
- familiile de români stabiliți în străinătate renunță la adopție pe procedura adopției interne din cauza legislației

- numărul familiilor atestate pe procedura adopției internaționale este de 19 ori mai mic decât numărul copiilor adoptabili internațional
- șansa miilor de copii refuzați pe procedura adopțiilor interne este spre zero în condițiile în care adopția internațională este încă blocată
- propunerile noastre de abrogare a articolelor care îngreunează adopția internă și fac imposibilă adopția internațională au fost ignorate atât de Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție, cât și de Ministerul Familiei, Tineretului și Egalității de Șanse

Prezentăm atașat:

- propuneri pentru îmbunătățirea legii adopției, motive și argumente
- lista cu ONG-urile care susțin propunerile Asociației Catharsis
- lista familiilor de cetățeni români stabiliți în străinătate care au renunțat la procedura adopției interne din cauza legislației
- lista cu tinerii adoptați în străinătate, care solicită sprijin pe rețele de socializare pentru cunoașterea familiei biologice, întrucât procedura legală este aproape imposibilă

Stimate Domnule Secretar General,

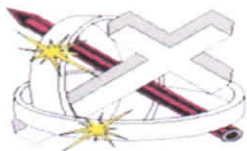
În speranța, că propunerea noastră, o întâlnire informală pe tema adopției, la nivel guvernamental, va fi agreată, vă mulțumim!

Cu aleasă considerație,

Azota Popescu

Președinte



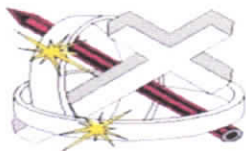


Propuneri

privind armonizarea Legii Adopției în vigoare cu Tratatul internațional la care România este Stat Parte

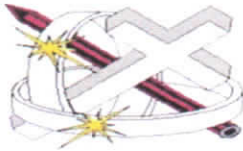
Motive și argumente: numărul mare al copiilor refuzați pe procedura adopției interne, creștea numărului de familii atestate care renunță la adopție; toate acestea din cauza neconcordanțelor dintre Legea Adopției în vigoare și Convenția de la Haga asupra protecției copilului și cooperării în materia adopției internaționale.

- **Neconcordanță**, între **Art.3** din Legea adopției în vigoare și **Art.16**: Egalitatea în drepturi, din **Constituția României**;
- **Neconcordanță**, între **Art.28: Deschiderea procedurii adopției**, din Legea adopției în vigoare și **Art.5 din Convenția europeană în materie de adopție copii, încheiată la Strasbourg**, revizuită la data de 4 martie 2009, ratificată și de Parlamentul României prin Legea 138/2011;
- **Neconcordanță**, între **Art. 60: Adopție internațională**, din Legea Adopției în vigoare și prevederile **Convenției asupra protecției copiilor și cooperării în materia adopției internaționale încheiată la Haga** la data 29 mai 1993, ratificată și de Parlamentul României prin Legea nr.84/1994;
- **Neconcordanță**, între **Legea adopției în vigoare și Recomandările Comitetului ONU pentru drepturile copilului**, iunie 2009;
- **Dificultățile** întâmpinate de persoanele adoptate în demersul de cunoaștere a familiei biologice, procedura juridică fiind îngreunată de prevederile **Art.76 și Art.77** din Legea adopției în vigoare (total ineficiente);
- **Lipsa de acorduri bilaterale, încheiate cu statele semnatare ale Convenției de la Haga** asupra protecției copiilor și cooperării în materia adopției internaționale, reduce șansa la o familie de adopție proprie și definitivă copiilor aflați pe lista cu profil public; prevederile **Art.97(2)** din Legea adopției în vigoare, privind monitorizarea post-adopție a copiilor adoptați de familiile de români stabilite în străinătate, pe procedura adopției interne, sunt ignorate.



Consecințe:

- Numărul mic al copiilor eligibili la adopție, peste 7.000, față de numărul mare al copiilor instituționalizați, peste 40.000;
- Numărul mic al copiilor adoptați anual, intern și internațional, dovadă fiind graficul anexat;
- Numărul mic al familiilor atestate anul trecut, pe procedura adopției interne, aproximativ 2.700 și doar 64 pe procedura adopției internaționale, față de numărul copiilor adoptabili aflați pe lista cu profil public, peste 7.000;
- Numărul mare al copiilor refuzați pe procedura adopției interne din motive de sănătate, vârstă, etnie, grup de frați (peste 5.000);
- Se reduce șansa la adopție internă a copiilor mici și sănătoși care au frați mai mari, cu probleme de sănătate, prin obligarea familiilor, de a adopta grupul de frați;
- Crește numărul familiilor care renunță la Atestat din cauza dificultăților întâmpinate în procedura adopției, perdanți fiind nu doar copiii eligibili la adopție, ci însăși familiile, chiar și statul care cheltuiește sume enorme pentru menținerea copiilor în sistem până la majorat, cheltuieli, care de fapt, ar fi suportate de familie, în cazul adopției;
- Mutarea copiilor de la un asistent maternal la altul și dintr-un centru de plasament în altul constituie abuzuri emoționale cu efecte îndelungate, traume psihice nevindecabile, depresii, dependență de tratament, o viață de coșmar pentru minorele însărcinate (peste 4.500 anul trecut);
- Crește numărul tinerilor dezinstituționalizați, care părăsesc sistemul la vârsta majoratului săraci și bolnavi, cu curențe afective, fără o calificare, fără adăpost, fără acte de identitate, cu șanse zero la integrare socială. Cei mai mulți ajung pe drumuri, unii, condamnați pentru infracțiuni, alții reinstituționalizați în centre socio-medicale sau spitale de psihiatrie;
- Cresc halucinant cheltuielile pentru îngrijirea copiilor instituționalizați și a tinerilor reinstituționalizați, aproximativ 4.000-5.000 ron lunar, sume care ar putea fi folosite pentru alte activități.
- Crește numărul familiilor de români stabiliți în străinătate care renunță la intenția de a adopta din cauza prevederilor Art. 3 din actuala Lege a adopției.



Argument 1:

Neconcordanțe între Art.3 din Legea adopției în vigoare și Art. 16 din Constituția României:

- **Art. 3 al Legii 273/2004, modificată și republicată în martie 2021 prevede:**

În înțelesul prezentei legi, prin reședință obișnuită în România a adoptatorului/familiei adoptatoare se înțelege situația:

- a) cetățenilor români sau cetățenilor români cu multiplă cetățenie, după caz, care au domiciliul în România, care au locuit efectiv și continuu pe teritoriul României în ultimele 6 luni anterioare depunerii cererii de atestare; la stabilirea continuității nu sunt considerate întreruperi absențele temporare care nu depășesc 3 luni și nici cele determinate de șederea pe teritoriul altui stat ca urmare a existenței unor contracte de muncă impuse de derularea unor activități desfășurate în interesul statului român, precum și ca urmare a unor obligații internaționale asumate de România;*
- b) cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene/Spațiului Economic European sau străinilor care au drept de rezidență permanentă ori, după caz, drept de ședere permanentă pe teritoriul României.*

- **Constituția României, Art.16. Egalitatea în drepturi**

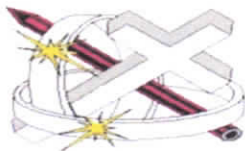
(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări

Sesizăm absurditatea, lipsa de logică a Art.3 care creează dificultăți inimaginabile cetățenilor români stabiliți în străinătate care aleg procedura adopției interne: unul dintre cei doi soți, de regulă soția, renunță și chiar pierde locul de muncă, diminuarea veniturilor, renunțarea la o viață de confort în familie, sacrificii pe perioada celor 6 luni de ședere obligatorie pe teritoriul României, înainte de a depune cererea pentru obținerea Atestatului. La fel de absurd și chiar umilitor este și faptul că după încuviințarea adopției de către soție, aceștia i se pun bariere în plecarea cu copilul în statul de reședință, invocându-se imposibilitatea monitorizării copilului pe o perioadă de 2 ani, deși Art.97 din Legea adopției precizează modalitatea de monitorizare. Ba și mai grav este faptul că soțul trebuie să urmeze aceeași procedură juridică în statul de reședință pentru a adopta copilul pe care l-a adoptat soția în România.

Art. 3 al Legii adopției impune cetățenilor români cu domiciliul în țară dar cu reședința temporară în străinătate, să locuiască efectiv și continuu pe teritoriul țării pentru 6 luni înainte de a-și putea depune cererea de atestare, ceea ce aduce decalaje în procesarea dosarelor acestor familii, discriminate în raport cu familiile cu domiciliul și reședința în țară. Considerăm că domiciliul în România asigură continuitatea unei legături a acestor familii cu țara, iar prezența lor pe teritoriul României pentru inițierea procedurii de adopție internă asigură autoritățile de disponibilitatea lor de colaborare nemijlocită.

Menținerea Art. 3 în forma actuală îngreunează mult procedura adopției interne pentru cetățenii români stabiliți în străinătate și reduce considerabil șansa acestora de a adopta din patria natală (40 de familii cu reședința în străinătate, înregistrate la Asociația Catharsis Brașov, au renunțat la adopție din cauza prevederilor acestui articol). Perdantii sunt copiii aflați pe lista cu profil public. Perdant este și statul care cheltuiește sume enorme pentru menținerea acestor copii în sistem până la vârsta majoratului, frustrați de dreptul la o familie proprie și permanentă, la demnitate, la o copilărie și viitor în siguranță.

Propunerea #1: Abrogarea Art. 3.



Argument 2: neconcordanță între Art. 28 din Legea adopției și Art. 5 din Convenția de la Strasbourg

• Art. 28, Consimțământul la adopție:

(1) Managerul de caz stabilește adopția ca finalitate a planului individualizat de protecție dacă:

a) după instituirea măsurii de protecție specială a trecut un an și părinții firești ai copilului, în grija cărora acesta nu a putut fi lăsat din motive neimputabile părinților, nu colaborează cu autoritățile în vederea realizării demersurilor pentru reintegrarea sau integrarea copilului;

b) după instituirea măsurii de protecție specială au trecut 6 luni și părinții firești ai copilului, în grija cărora acesta nu a putut fi lăsat din motive imputabile părinților, nu colaborează cu autoritățile în vederea realizării demersurilor pentru reintegrarea sau integrarea copilului;

c) după instituirea măsurii de protecție specială au trecut 6 luni și părinții firești nu au putut fi găsiți;

d) copilul a fost înregistrat din părinți necunoscuți. În acest caz, adopția ca finalitate a planului individualizat de protecție se stabilește în maximum 30 de zile de la eliberarea certificatului de naștere al acestuia;

e) după instituirea măsurii de protecție specială, părinții firești cu vârsta peste 18 ani, care au declarat în scris că nu doresc să se ocupe de creșterea și îngrijirea copilului, nu revin asupra declarației inițiale în termen de 45 de zile.

Și

• Art. 5 din Convenția europeană în materie de adopție copii prevede:

Consimțămintele la adopție

(1) Sub rezerva alin. (2)-(5), adopția nu este încuviințată decât dacă cel puțin următoarele consimțăminte la adopție au fost date și nu au fost retrase:

a) consimțământul mamei și al tatălui; ori dacă nu există nici tată, nici mamă care să poată consimți, consimțământul oricărei persoane sau al oricărui organism abilitat să consimtă în locul părinților;

b) consimțământul copilului despre care se consideră, conform legislației, că are un nivel suficient de înțelegere; se consideră că un copil are un nivel suficient de înțelegere atunci când a împlinit vârsta prevăzută de lege, dar care nu trebuie să depășească 14 ani;

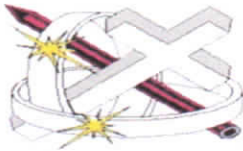
c) consimțământul soțului sau al partenerului înregistrat al adoptatorului.

(5) Consimțământul mamei la adopția copilului său este valabil numai atunci când este dat după naștere, la expirarea termenului prevăzut de legislație, care nu trebuie să fie mai mic de 6 săptămâni sau, dacă un astfel de termen nu este stipulat, de la momentul la care, în opinia autorității competente, mama se va fi restabilit suficient ca urmare a nașterii.

Legea adopției în vigoare suplimentează acest termen de 6 săptămâni de la naștere, cu un termen de 45 de zile în care părinții firești pot reveni asupra deciziei, chiar și în situația în care aceștia declară în scris că nu doresc să se ocupe de creșterea și îngrijirea copilului. Considerăm, că Art. 28 este în totală neconcordanță cu Art.5 din Convenția Europeană revizuită în materia adopției de copii, adoptată la Strasbourg la 27 noiembrie 2008.

Propunerea #2:

Respectarea Art. 5 din Convenția europeană în materie de adopție copii, revizuită în 2008, ratificată și de Parlamentul României prin Legea 138/2011, privind consimțământul la adopție.



Argument 3: neconcordanță între Art. 60 din legea adopției și Convenția asupra protecției copiilor

- **Art. 60, Adopția internațională:**

(1) Adopția internațională a copilului cu reședința obișnuită în România de către o persoană/familie cu reședința obișnuită în străinătate poate fi încuviințată numai pentru copiii care se află în evidența A.N.P.D.C.A. și numai în următoarele situații:

a) adoptatorul sau unul dintre soții familiei adoptatoare este rudă până la gradul al patrulea inclusiv cu copilul pentru care a fost încuviințată deschiderea procedurii adopției;

b) adoptatorul sau unul dintre soții familiei adoptatoare este și cetățean român;

c) adoptatorul este soț al părintelui firesc al copilului a cărui adopție se solicită.

(2) Adopția prevăzută la alin. (1) lit. b) este permisă pentru copiii pentru care s-a admis cererea de deschidere a procedurii adopției și nu a putut fi identificat un adoptator sau o familie adoptatoare cu reședința obișnuită în România sau una dintre persoanele prevăzute la alin. (1) lit. a), într-un termen de un an de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești prin care s-a admis cererea de deschidere a procedurii adopției.

și

- **Convenția asupra protecției copiilor și cooperării în materia adopției internaționale încheiată la Haga la data de 29 mai 1993, ratificată și de Parlamentul României prin Legea 84/1994 :**

Statele semnatare ale prezentei convenții,

recunoscând că, pentru înflorirea armonioasă a personalității sale, copilul trebuie să crească într-un mediu familial, într-un climat de fericire, de iubire și de înțelegere,

recunoscând că adopția internațională poate prezenta avantajul de a oferi o familie permanentă copilului pentru care nu poate fi găsită o familie potrivită în statul său de origine,

convinse de necesitatea luării de măsuri care să garanteze că adopțiile internaționale se desfășoară în interesul superior al copilului și respectarea drepturilor sale fundamentale, precum și pentru prevenirea răpirii, vânzării sau traficului de copii,

dornice să stabilească, în acest scop, dispoziții comune ținând seama de principiile recunoscute prin instrumentele internaționale, în special prin Convenția Națiunilor Unite cu privire la drepturile copilului, din 20 noiembrie 1989, și prin Declarația Națiunilor Unite asupra principiilor sociale și juridice aplicabile protecției și bunei stări a copiilor, privite îndeosebi din punctul de vedere al practicilor în materie de adopție și de plasament familial pe plan național și internațional (Rezoluția Adunării Generale nr. 41/85 din 3 decembrie 1986),

și

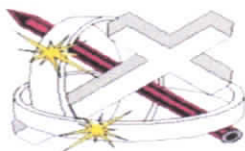
- **Convenția Națiunilor Unite cu privire la drepturile copilului, încheiată la New York la data de 20 noiembrie 1989, ratificată de Parlamentul României prin Legea nr. 18/1990, Art. 20-21, prevede:**

Art. 20. Orice copil care nu poate fi îngrijit de familia sa are dreptul să fie îngrijit corespunzător de persoane care respectă religia, cultura, limba și alte aspecte ale vieții copilului.

Art. 21. Când un copil este adoptat, cel mai important lucru este ca acest fapt să servească bunăstării sale. Dacă un copil nu poate fi îngrijit corespunzător în țara sa (locuind, de exemplu, cu altă familie decât cea naturală), acesta poate fi adoptat în altă țară.

Propunerea #3: Redeschiderea adopției internaționale, conform Art.7.(1) din Convenție:

„ Autoritățile centrale vor trebui să coopereze între ele și să promoveze o colaborare între autoritățile competente ale statelor lor pentru a asigura protecția copiilor și să realizeze celelalte obiective ale convenției”.



Argument 4: Neconcordanțe între Recomandările Comitetului ONU pentru drepturile copilului din 12 iunie 2009:

*Art. 22. Comitetul recomandă ca **statul parte să încurajeze implicarea activă și sistematică a societății civile, cum sunt ONG-urile și asociațiile copiilor, în promovarea și implementarea drepturilor copilului, incluzând inter alia participarea lor în faza de planificare a politicilor și proiectelor de cooperare, dar și în monitorizarea aplicării observațiilor finale ale Comitetului și în pregătirea următorului raport periodic.***

*Art. 23. (...) Comitetul se arată preocupat de faptul că, **în realitate, anumite categorii de copii, în special copiii romi, copiii cu HIV/SIDA, copiii cu dizabilități, copiii victime ale violenței, copiii lăsați în urmă de părinții lor, dar și copiii pentru care s-a stabilit o măsură de protecție socială, cum ar fi copiii romi declarați eligibili pentru adopție, continuă să fie supuși discriminării și stigmatizării.***

*Art. 29. Comitetul recomandă ca **statul parte să adopte toate măsurile necesare pentru a se asigura că principiul interesului superior al copilului, în conformitate cu articolul 3 al Convenției, este integrat corespunzător în orice prevedere și pus în aplicare prin deciziile juridice și administrative, dar și prin programele, proiectele și serviciile cu impact asupra copiilor.***

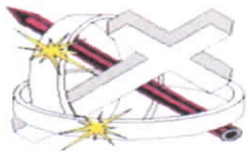
*Art. 54. Comitetul recomandă ca **statul parte să considere aplicarea legislației referitoare la adopție din perspectiva interesului superior al copilului și să continue alocarea de resurse umane și financiare suficiente pentru a scurta timpul de desfășurare a tuturor etapelor din cadrul procesului de adopție, la nivel național. Comitetul recomandă, de asemenea, ca statul parte să sensibilizeze opinia publică cu privire la adopție și să încurajeze potențialii părinți adoptivi, punând accent pe nevoile copilului și pe dreptul copilului la o familie.***

*Art. 55. Comitetul recomandă ca, **ținând seama de noua legislație din domeniul adopției și de garanțiile procedurilor juridice privind adopțiile internaționale în conformitate cu Convenția de la Haga nr. 33 privind protecția copiilor și cooperarea în materia adopției internaționale, statul parte să retragă moratoriul actual care reprezintă un obstacol pentru aplicarea corectă a Art. 21 al Convenției.***

Moratoriul impus abuziv și ilegal în octombrie 2001 a stopat adopțiile internaționale. Această măsură are consecințe grave asupra copiilor aflați în sistemul de protecție specială, cu efecte pe termen lung asupra dezvoltării lor fizice, emoționale și mentale. Copiii, pentru care nu s-au identificat familii de adopție internă din cauza stării de sănătate, vârstei, etniei, grup de frați, rămân captivi în sistem, drepturile lor fundamentale fiind constant încălcate în centre de plasament, fiindu-le refuzată șansa de a fi integrați într-o familie adoptivă cu reședință în state semnatare ale Convenției de la Haga.

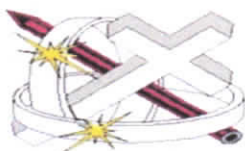
Soluția adopției internaționale continuă să fie respinsă în România, în intenția de a nu "crea premisele apariției infracțiunilor și a unui sistem corupt" (citată din prezentarea raportului Grupului de lucru al Guvernului pentru auditul dosarelor de adopție internațională). Evitarea corupției și a infracțiunilor din sistemul de adopții nu justifică scoaterea adopțiilor internaționale în afara legii. Abuzurile ar putea fi evitate printr-o bună colaborare la nivel internațional dar și prin măsuri punitive și reparatorii la nivel național, garantându-se astfel dreptul copiilor la familia adoptivă din afara țării, ca măsură de protecție în absența unei familii potrivite pe teritoriul țării, pentru copiii refuzați pe procedura adopției interne.

Propunerea #4: Retragerea Moratoriului, deblocarea adopțiilor internaționale pentru cetățenii străini cu reședința în state semnatare ale Convenției de la Haga, încheierea unor acorduri bilaterale.



Argument 5: date statistice

- Peste 40.000 de copii instituționalizați în prezent, dintre aceștia,
 - doar 7.057 sunt eligibili la adopție, dintre care
 - doar 1.377 au fost adoptați în cursul anului trecut, deși erau atestate 2.799 de familii, dintre care 64 pe procedura adopției internaționale
 - doar 10 copii au fost adoptați pe procedura adopției internaționale, deși erau adoptabili peste 5.000.
- Legea adopției în vigoare, modificată de patru ori până în prezent, nu servește interesul superior al miilor de copii refuzați pe procedura adopției interne, peste 5.000. Dimpotrivă, le reduce spre zero șansa la o familie proprie și permanentă. Cazul Sorina, refuzată de 120 de familii pe procedura adopțiilor interne, este cel mai elocvent exemplu.
- Mutarea copiilor în primii 7 ani, de la un asistent maternal la altul, în loc să fie mutați în familii de adopție internă este o dovadă de ineficiență a Legii adopției, a lipsei de profesionalism a managerului de caz, investit cu puteri nelimitate de Art. 28, este tot ce poate fi mai rău în viața fiecărui copil. Este de fapt abandonul conștientizat de fiecare copil rupt de membrii familiei în care a crescut. Un abuz emoțional care provoacă răni nevindecabile pe viață, traume psihice, depresii, regres în plan emoțional și educațional.
- Mutarea copiilor, după împlinirea vârstei de 7 ani, din casa familiei de Asistent Maternal într-un centru, și apoi, de la un centru la altul până la majorat, când ei aleg să plece, reprezintă un cadru bine organizat de distrugere în masă, frustrări, umilință, carențe afective, abuzuri fizice și chiar sexuale, absenteism școlar, adicții.
- Concluziile unui studiu social, realizat în anii 2017-2019 de senatorul Vlad Alexandrescu, în 17 centre de plasament din județul Brașov, Prahova, Sibiu, Vrancea și sectoarele 1-6 ale Municipiului București, prezentate în volumul „Copiii lui Irod. Raport moral asupra copiilor lăsați în grija statului”, demonstrează incapacitatea statului de a gestiona serviciile de asistență socială în perioada 2009-2019, când un număr de 33.000 de tineri, cu vârstă cuprinsă între 18-26 de ani, au părăsit sistemul. Dintre aceștia doar 3-7% și-au găsit un rost în viață. Ceilalți, pentru a supraviețui, au apucat pe căi greșite: unii au furat și au ajuns după gratii. Alții s-au îmbolnăvit și au ajuns prin spitale de psihiatrie; o parte au luat drumul străinătății, unii fiind racolați pentru trafic de droguri, alții pentru prostituție. Puțini dintre aceștia mai pot fi recuperați. Aceste date statistice sunt mai mult decât o oglindă în care se văd mii de copii cu probleme psihice, boli incurabile, neglijați, frustrați, umiliți, condamnați la pierire, în loc să crească înfloritori într-o familie de adopție. Este drama cu care se confruntă societatea românească în ultimii 20 de ani.



Argument 6:

Prevederile Art. 76,77 din Legea adopției în vigoare creează impedimente, îngreunează accesul la informații și fac imposibilă aplicarea legii.

- **ART. 76**

(1) Persoanele adoptate au dreptul să solicite și să obțină informații referitoare la locul nașterii, traseul instituțional și istoricul personal care nu dezvăluie identitatea părinților firești/rudelor biologice. Informațiile care atestă adopția pot fi furnizate numai persoanelor care au dobândit capacitate deplină de exercițiu.

(2) Furnizarea informațiilor prevăzute la alin. (1) se realizează de către A.N.P.D.C.A.

- **ART. 77**

(1) După dobândirea capacității depline de exercițiu, adoptatul poate solicita tribunalului în a cărui rază teritorială se află domiciliul său ori, în cazul în care nu are domiciliul în România, Tribunalului București, să-i autorizeze accesul la informațiile aflate în posesia oricăror autorități publice cu privire la identitatea părinților săi firești/rudelor sale biologice.

(2) Anterior sesizării instanței judecătorești, adoptatul are obligația de a solicita A.N.P.D.C.A. eliberarea unui document care să ateste realizarea adopției și dacă înainte de adopție acesta a avut stabilită filiația față de cel puțin unul dintre părinții biologici, precum și de a participa la cel puțin o ședință de consiliere din care să rezulte dacă adoptatul este echilibrat din punct de vedere psihoemoțional.

Dornici să-și cunoască familia biologică, foarte mulți tineri adoptați internațional apelează la asociația „The never forgotten Romanian children – Copiii niciodată uitați ai României” care postează zilnic pe Facebook cereri, date concrete, nume, fotografii. Astfel, peste 2.000 de tineri adoptați internațional și-au cunoscut familia biologică prin intermediul fundației irlandeze, până în prezent. Și, NB, numărul tinerilor care își caută familia de origine prin intermediul acestei fundații e în plină creștere (anexăm lista).

Amintim, în acest context, și reportajele realizate de ProTV, TVR 1, Antena 1, Antena 3, Kanal D, Prima Focus, cu și despre tineri adoptați internațional, toți realizați pe plan familial, educațional, social, majoritatea absolvenți de învățământ universitar. Și adăugăm, zece grupuri create de ei pe Facebook, pentru a face lobby adopției internaționale, în semn de solidaritate cu cei rămași în urmă.

Menționăm, de asemenea, prezența unora dintre tinerii adoptați internațional (Canada, Germania, Italia, Irlanda, SUA, Noua Zeelandă) la dezbaterile publice organizate de Catharsis la nivel județean, 21 martie 2015, și în Parlamentul României (01.10.2010, 18 noiembrie 2014).

Propunerea #6:

Furnizarea informațiilor și facilitarea serviciilor solicitate de persoanele adoptate să fie efectuate de către DGASPC din circumscripția teritorială a adoptatului, astfel se simplifică procedura și se garantează celeritatea.

Președinte,

Azota Popescu





ASOCIAȚIA
CATHARSIS
CENTRU DE SERVICII PSIHO-SOCIALE
CIF 9176176

Brașov, Romania
Str. Toamnei, nr. 16
Tel. +40-268-324.888
Fax. +40-268-324.888
www.catharsis.org.ro
office.catharsis@yahoo.com

Listă

cu ONG-urile care susțin propunerile de modificare a legii adopției

Nr crt	Nume și Prenume	ONG	Funcția	Orașul	Date de contact
1	Azota Popescu	Asociația Catharsis Brașov	Președinte	Brașov	+4072229528 office.catharsis@yahoo.com
2	Radu Valentin Paul	Asociația Brașovul Altfel	Președinte	Brașov	+40756207022 contact@brasovulaltfel.ro
3	Ionel Spătaru	Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere	Președinte	Brașov	+40764408169 office@asum.ro
4	Andreea Socaciu	Asociația Pentru Parteneriat Comunitar	Președinte	Brașov	+40 745102032 apcbrasov@gmail.com
5	Mariana Busuioc	Asociația de Servicii Sociale SCUT	Președinte	Brașov	+40742038009 contact@scutbv.ro
6	Uwe Tesch	Asociația Samariteanul Milos	Președinte	Ghimbav Brașov	+40726646764 samariteanulmilosbv@gmail.com

7	David Lee	Asociația Umanitară „Un nou început”	Președinte	Brașov	0799788582 info@unnouinceput.ro
8	Andreas Navacovici	YouHub Association	Președinte	București	0732781846 office@youhub-association.ro
9	Vișinel Bălan	Asociația Vocea Copiilor Abandonanți	Director Executiv	București	+40743365469 office@voceacopiilor.ro
10	Mihai Căldăraru	Asociația Europeană a Drepturilor Omului și Protecție Socială	Director Executiv	București	+40739377777 aedopsjust@yahoo.com
11	Nicu Marin	Asociația Partida Romilor Pro-Europa	Director Executiv	București	+407379349664 partidaromilor_secretariat@yahoo.com
12	Simona Ciorăneanu	Asociația VSC pentru Viitor	Președinte	Călărași	+40734993471 simonacioraneanu4@gmail.com
13	Vasile Porumbaru	Asociația Viitorul Tinerilor	Președinte	Ploiești	+40720290757 viitorulinerilor@yahoo.com
14	Lovin Mihaela	Asociația Pentru Dezvoltare Comunitară Milenialii	Președinte	Focșani	+40761272957 asociatiamilenialii@gmail.com
15	Robert Iștoacă	Asociația Prioritatea Întrajutorării Copilului Instituționalizat	Președinte	Cluj-Napoca	+40744182559 apicioffice@gmail.com
16	Anton Varga	Asociația Eliezer	Președinte	Satu Mare	+40755322752 contact@asociatieeliezer.com *
17	Radu Nicolae	Asociația APS Cuore ETS	Președinte	Italia	39 380 588 2841 contact@apscuore.it

18	Cristian Roșu	Fundația pentru Dezvoltarea Serviciilor Sociale	Președinte	București	0314261562 office@fdss.ro
19	Sonya Konz	Fundația Pentru Copii Abandonați	Președinte	Ghimnav Brașov	0722430594 casaprichindel@gmail.com
20	Luminița Micluc	Fundația Kiwi Casa Bucuriei	Președinte	Târgu Mureș	0731314375 office@kiwicasabucuriei.ro
21	Corina Caba	Fundația Casa Speranței	Președinte	Oradea	0722715794 casasper@yahoo.com
22	Lidia Dobre	Fundația Inimă pentru Inimă	Președinte	Râmnicu Vâlcea	+40 722 291605 sediu@inimapentruinima.org
23	Vlad Alexandrescu	Grup pentru Dialog Social	Președinte	București	0744321041 gdsdialog@gmail.com
24	Elena Belloiu	Grup Civic de Inițiativă Locală, Împreună pentru Femeile Brașovului	Președinte	Brașov	0734743423 apcbrasov@gmail.com
25	Ileana Cunnife	The Never Forgotten Romanian Children	Președinte	Irlanda	+0353838101975 theneverforgottenchildren@yahoo.ie
26	Daniela Măgureanu	Organizația de Femei a Partidei Romilor „Por-Europa”	Președinte	București	0213138540 sg.tehnic.aprpe@gmail.com

27	Andreea Fedor	Federația Women's Lobby	Președinte	Iași	+32 2 217 90 20 ewl@womenlobby.org
28	Bogdan Simion	Federația SERA	Președinte	București	0040212315416 office@sera.ro
29	Gabriela Alexandrescu	Salvați Copiii	Președinte Executiv	București	+40 21 316 61 76 gabriela.alexandrescu@salvatico pii.ro
30	Liviu Mihăileanu	Alianța România fără orfani	Președinte	Brașov	+40 722 206 336 alina@arfo.ro



Listă,
cu familiile de români stabiliți în străinătate,
care au solicitat sprijin pentru a adopta, pe procedura adopției interne

Nr. Crt	Nume și prenume	Tara de rezidenta	Data contact	Soluția
1	O. Elena	Italia	2011	Renunțare
			2017	Renunțare
			2020	Adopție finalizată (F-12 ani)
2	P. Monica	SUA	2011	Renunțare
3	B. Oana	Irlanda	2012	Renunțare
4	S. Cristina	Italia	2012	Adopție finalizată (F-5 ani)
5	K. Andrea	SUA	2015	Renunțare
6	C. Mirela	Canada	2016	Renunțare
7	S. Anca Elena	Italia	2017	Adopție finalizată (B-3ani)
8	L. Irma	Germania	2017	Adopție finalizată (B-5ani)
9	T. Claudia	Belgia	2018	Adopție finalizată (Doi frați-5 și 8 ani)
10	P. Carmela	Germania	2018	Renunțare
11	P. Ecaterina	SUA	2019	Adopție finalizată (B-9 ani)
12	T. Adela	Canada	2020	Renunțare
13	M. Anca	Olanda	2020	Renunțare
14	F. Cristina	SUA	2020	Renunțare (adopție din Bulgaria, F-14 ani)
15	M. Marina	Norvegia	2021	Adopție finalizată (F-11 ani)
16	F. Cristina	Germania	2022	Renunțare
17	B. Mădălina	Marea Britanie	2022	Renunțare
18	R. Mircea & Luana	Germania	2022	Refuz eliberare atestat, reluare procedură
19	K. Ciprian	Marea Britanie	2022	Renunțare
20	V. Teodora & Claudiu	Marea Britanie	2022	Renunțare
21	C. Loredana	Italia	2022	Renunțare
22	N. Renata	SUA	2022	Renunțare
23	V. Ana Maria	SUA	2022	Renunțare
24	J. Gabriela	Irlanda	2022	Renunțare
25	C. Roxana	Elveția	2022	Renunțare
26	P. Adriana	Luxemburg	2022	Renunțare

27	C. Mugurel	Marea Britanie	2022	Renunțare
28	M. Roxana	Emiratele Arabe Unite	2022	Scrisoare ambiguă de la ANPDCA
29	B. Bogdan & Diana	Suedia	2023	Renunțare
30	B. Marian & Maria	Danemarca	2023	Renunțare
31	B. Heidi & Mark (adoptată din București în 1992, cetățenie americană)	SUA	2023	Renunțare
32	V. Adriana	Luxemburg	2023	Renunțare
33	P. Eugen & Alina	Canada	2023	Renunțare
34	C. Anca	SUA	2023	Renunțare
35	I. Larisa	Germania	2023	Renunțare
36	B. Tiberius-Ionuț	Spania	2023	Renunțare
37	T. Florentina	Italia	2023	Renunțare
38	S. Carmen	Italia	2023	Renunțare
39	B. Elena	Canada	2023	Renunțare
40	V. Andreea	Germania	2023	Renunțare
41.	H. Ana-Maria	Marea Britanie	2024	Renunțare

Președinte
Azota Popescu



**Listă,
cu tinerii adoptați internațional care solicită sprijin Fundației
irlandeze,
„The never forgotten Romanian children”
(Copiii niciodată uitați ai României),
Președinte Ileana Cunniffe Băiescu,
pentru cunoașterea familiei biologice, pe pagina de Facebook.
10 februarie 2024**

1. ABABEI Valerică, Fălciu-Vaslui
2. ABDUL Florin, București
3. ALEX, născut la București
4. ALIN, născut la Alba Iulia
5. ANDREEA Alexandra – București
6. ANDREESCU Mihaela Mirela
7. ANTON Alexandru Beniamin , Iași
8. ARCHIP Daniela
9. AURELIA Marcela – Călărași
10. BAIESU Mihaela Elena
11. BALAN Mihai
12. BALASCA Ecaterina – Iași
13. BALIN Iuliana
14. BALOCH Andrei
15. BOBOC Florentina
16. BOBOHALMA Gabriela
17. BODNARENCO Radu – Constanța
18. BOLDIJAR Valerica
19. BORNOIU Adelina - Lupeni, Hunedoara
20. BRAGA Ionel Bogdan, Reșița
21. BRASOVEANU Ștefania L - Bacău
22. BURAGA Cristina – Constanța
23. BURIAN Iuliana - Hălchiu – Brașov
24. BUTARU Anabelle E - Drobeta Tr Severin
25. BUTU Natalia
26. BUZATU Alexandra – Giurgiu
27. CACIULA Alice Liliana
28. CALANOS Maria
29. Caldaras Cristian Sebastian
30. CALIU / NEAGU Diana V - București
31. CARJAN Claudiu Florian
32. CARPACI Andreea – Reșița
33. CATESCU Anisoara

- 34.CHIRIAC Dănuț
- 35.CHISTOL Gabriela, București
- 36.CIUPERCA Maria Magdalena, Piatra Neamț
- 37.CIURARU Alina, sector 1 București
- 38.CODREANU Cornelia – Brașov
- 39.COLOMPAR - Vladimirescu, Arad
- 40.COSTACHE Mariana, Reșița
- 41.COVACI Gabriela Sena
- 42.CROITORU Florina Alexandra
- 43.CSATARI Florentina-Brasov
- 44.CURTE Cristina
- 45.CURTE Ionel - Gruiu, Ilfov
- 46.DANICA Daniela - Bacău
- 47.DEAC Claudia Doina - Satu Mare
- 48.DECU Razvan – București
- 49.DEMEAN Mihaela
- 50.DEMETER Timea Beata - Sfântu Gheorghe
- 51.DESELCU MARIAN - Craiova, Dolj
- 52.DIACONEASA Florin – București
- 53.DOBRE Titi – Constanța
- 54.DOBRIN Emanuel – Timișoara
- 55.DRAGAN Aurel – Timișoara
- 56.DRAGAN Maria Nicoleta, Reșița, Caras-Severin
- 57.DRAGULESCU Cristina
- 58.DUMITRU Florica – Călărași
- 59.FERARU Constantin Fl
- 60.FILIP Catalin Gabriel – București
- 61.FLOAREA Andrada
- 62.FURESZES Rodica - Târgu Mureș
- 63.GABOR Matei
- 64.GHEORGHE Manuela
- 65.GHICULESCU, născut la Azuga
- 66.GOLUMBOVICI Mariana – București
- 67.GORAN Carmen – Bacău
- 68.GRIGORAS Razvan
- 69.GRIGORE Valentina – Buzău
- 70.GUNICI Sergiu-Râmnicu Vâlcea
- 71.HAN Alexandra Bianca
- 72.HORVATH Claudia, Târnăveni - Mureș
- 73.IEPORE Mihaela, Câmpina
- 74.IGNAT ADRIAN -Ialomița
- 75.ILIE Anamaria Mihaela, Constanța
- 76.INISOR Mircea – București

- 77.ION Gabriela, Mangalia
- 78.ION Maria - Cerchezu, Constanta
- 79.IONITA Crina – București
- 80.IRENIA Melinda și Zoltan, Târgu Mureș
- 81.IOVAN Simona, Craiova-Dolj
- 82.IVAN Alina Maria
- 83.IVAN Florentina, Ilfov
- 84.IVAN, București
- 85.KRAICZAR Timea Katalin, Carei
- 86.Lingurar Gera, Oradea
- 87.LUNGU Margareta, Deta-Timiș
- 88.LUPASCU Angelica
- 89.LUSCA Mihai, Cișnădie-Sibiu
- 90.MARCHIDAN Florin
- 91.MARIUS, București
- 92.MARTIN Marioara, Recaș-Timiș
- 93.MICU TUDOR Nicoleta
- 94.MIHAILOV Cristina, Brăila
- 95.MOLDOVAN Adela Mindruța, Luduș – Mureș
- 96.MOLDOVEANU Ana
- 97.MUNTEANU Gabriela, Roman
- 98.MURARIU Monica, Argeș
- 99.NAGY Gabriela, Târgu Mureș
100. NEBUNU Nicoleta, București
101. NICOLAI Mariana, Bals-Olt
102. NICU Emanuel Constantin
103. NICULESCU Simona, Bârlad-Bacău
104. NINA – Chișinău
105. NUICA Dorin Gabriel, Reșița -Caraș Severin
106. OLARU Raluca Mihaela,
107. ONICALA Claudia
108. ONU – Botoșani
109. PALL Emil, Șinca, Brașov
110. PANTRJEL Alina Gabriela, Iași
111. PARASCHIVU Vanesa
112. PARU Marta, București
113. PARVU Maria, București
114. PINTILIE Mihaela, Galați
115. PLOP Ionela Roberta, București
116. POCORA Dumitru, Babadac
117. PODEANU Roxana, Timișoara
118. POP Cristian Ilie
119. POPESCU Diana-Iuliana, Suceava

120. POPESCU Iliana, Drobeta Turnu Severin
121. POPOIU Nicoleta, Onești
122. POPOVICI Mircea, București
123. PUIU Maria, Constanța
124. RACOLETEA Nicusor, Castelul – Constanța
125. RADU Cristina, București
126. Rostaș Firuța, Iași
127. SANDOR Marinela, Medial-Sibiu
128. SANDOR Verdeș
129. SARDARU Catalina
130. SINGUREANU Valentina, Adunații Copăceni Giurgiu
131. SOARE Adrian Gabriel, Găești - Dâmbovița
132. SOLOMON Elena și TICI Ioan
133. SOLTANIUC Maria - Flamanzi Copalau
134. SPERANTA Doina – Ploiești
135. STANCIU Cristi Florin, Pitești
136. STANCU Linda - Timișoara
137. STANCU Mariana - Slatina
138. STANCU Mihaela – București
139. STEFANITA Ștefănescu Vasilica Geta- Bârlad-Vaslui
140. STOICA Gabriel, Oradea
141. STOICESCU Nicola Elena, București
142. SUBASU Paula, Caracal
143. SZABO Emilis, Bals-Olt
144. SZUSZMANN Gabriela, Timișoara
145. TANASESCU Paul Răzvan, Arad
146. TODOR Augustina Gabriela, Turda – Cluj
147. TOPES Ioan Radu, Bârlad- Vaslui
148. TRANDAFIR Iuliana, București
149. TUDORAN Paulina Claudia, Piatra Neamț
150. ȚUCAȘ Dumitru Octav ,București
151. VANGHELII Diana, Chișinău
152. VASILICA , Tulcea
153. VILCU Ana Maria, București
154. VIRAG Katalin Csilá, Satu Mare
155. VITAN Judit – Harghita
156. VLASCEANU Ioan Visarion, București
157. VRABIESCU Alexandru, București
158. WOLNER Flory Ana, Drobeta Tr Sev -MH
159. ZAHARESCU Silvia, București
160. ZAHARIA Adrian , București
161. ZAMFIRESCU, Constanța
162. ZDRENGHEA Georgeta, Goicea - Dolj