



Nr. 170/ 20.11.2022

Către

Parlamentul României, Camera Deputaților

În atenția Domnului Președinte Marcel Ciolacu

Stimate Domnule Președinte,

Astăzi, la 33 de ani de la semnarea Convenției ONU cu privire la drepturile copilului, Convenție prin care Marii Lideri ai celor 196 de state semnatare printre care și Statul Român s-au angajat să aibă grijă de copii, Convenție ratificată și de Parlamentul României prin Legea nr. 18/1990, dar încălcată de Statul Român prin Moratoriul asupra adopției internaționale impus abuziv și ilegal în octombrie 2001, Vă adresăm rugămintea, în calitate de Organism Privat Autorizat pentru a desfășura activități în domeniul adopției interne, să analizați oportunitatea retragerii Moratoriului, având în vedere următoarele:

-Complexitatea problemelor cu care se confruntă DGASPC - urile în prezent, respectiv numărul foarte mare de copii instituționalizați, aproximativ 50.000, pentru care nu există șanse de reintegrare în familia biologică/ extinsă, cu atât mai puțin într- o familie proprie și permanentă,

-Numărul foarte mic al copiilor eligibili la adopție (conform ultimelor date statistice furnizate de ANPDCA), adică 5.797 dintre care 4.975 cu profil public, pentru care șansele la o familie proprie și permanentă sunt minime în condițiile în care sunt atestate doar 3067 de familii pentru procedura adopției interne,

-Majoritatea copiilor care împlinesc vârsta de șapte ani sunt mutați abuziv și ilegal din familiile asistenților maternali în centre rezidențiale, ceea ce înseamnă un nou abandon, de această dată puternic simțit de fiecare copil, abuz emoțional care provoca suferință, înstrăinare, izolare, introvertire accentuată, regres în dezvoltarea emoțională, total eșec școlar, boli psihice și instituționalizare în centre socio – medicale (multe cazuri cunoscute și de asociație),

-Majoritatea tinerilor care părăsesc sistemul la împlinirea vârstei de 18 ani se întorc în sistem, de această dată, unii în calitate de asistați social, alții cu probleme de sănătate psihică (schizofrenie, epilepsie) sau fizică (diabet, handicap vizual, auditiv, locomotor, neuromotor, tuberculoză, hepatită, talasemie), cei mai mulți cu enorme dificultăți de reintegrare din motive de neadaptare, sănătate, comportament, adicții (peste 40 de tineri beneficiari ai asociației),

-Faptul că mulți dintre tinerii adoptați internațional s-au întors în țară pentru a-și cunoaște familia biologică, rădăcinile și patria natală, mândri de statutul lor, cetățeni străini de origine română, realizați pe plan familial, educațional și profesional grație adopției internaționale, precum și pentru a face lobby adopției internaționale în semn de solidaritate cu copiii abandonați suspendați în sistem până la majorat,

-Dificultățile cu care se confruntă Direcția de Asistență Socială din cadrul consiliilor locale în gestionarea situației actuale a tinerilor dezinstituționalizați care părăsesc sistemul săraci, derutați, cu curențe afective, cu actul de identitate expirat, cu studiile întrerupte, fără o calificare, fără un loc de muncă, fără un acoperiș, fără un suport emoțional/material, fără medic de familie, bolnavi, cu și fără încadrare într-o categorie de handicap, din start mulți în risc de excludere socială, precum și imensele cheltuieli de la bugetul de stat, de la bugetele consiliilor județene pentru menținerea nejustificată a copiilor în sistem până la vârsta de 18 ani, dar și de la bugetele locale pentru beneficiarii centrelor de persoane fără adăpost, majoritatea fiind tineri proveniți din sistemul de protecție specială a copiilor abandonați,

-Faptul că toate cele menționate sunt consecințele menținerii Moratoriului asupra adopțiilor internaționale impus abuziv și ilegal în octombrie 2001, iar menținerea acestui Moratoriu reprezintă un real pericol pentru generația actuală dar și pentru generațiile viitoare,

Vă adresăm rugămintea, Stimate Doamnă Președinte, de a analiza oportunitatea retragerii Moratoriului asupra adopțiilor internaționale impus la data de 21 octombrie 2001, de un grup de interese meschine, având în vedere următoarele considerente :

1. Istoricul Moratoriului, consecințe

1.1 Provocarea a venit de la un grup de persoane cu interese meschine, alcătuit din patru persoane, printre care Emma Nicholson, europarlamentar, raportor al PE pentru România în perioada 2000 -2004 și Ion Țiriac, președintele Fundației Casa Copilului din București care avea în subordine Centrul Educațional Poiana Soarelui Brașov (98 de copii instituționalizați).

Din acest centru, în octombrie 2000, au fost adoptați cinci copii (patru în Italia și unu în SUA), toți cu vârsta cuprinsă între 9 și 10 ani.

1.2 Pentru a bloca plecarea din centru a celor cinci copii adoptați cu sentințe definitive și irevocabile, dar și pentru a bloca adopția altor 40 de copii pentru care ANPDCA a emis în anul 2000 repartiții de adopție unui număr de 10 ONG-uri, Ion Țiriac a cerut sprijin Emmei Nicholson, motivând că adopția internațională s-a făcut pentru "trafic de organe." Anexăm dovadă.

1.3 În același timp, familia adoptatoare din SUA a sesizat Parlamentul European despre ostilitatea directorului de la Centrul Educațional Poiana Soarelui Brașov, refuzul acestuia de a preda copiii adoptați familiilor adoptatoare și ascunderea copiilor în Azilul de bătrâni din Săcele, sub pretextul că-i salvează de la "vânzarea pentru trafic de organe".

1.4 Inițial, Emma Nicholson le-a dat dreptate americanilor și a solicitat detalii despre episodul ascunderii copiilor adoptați, dar ulterior, după ce l-a cunoscut pe Țiriac, a trecut direct la atac, acuzând Guvernul de „dispariția unui număr de 250 de copii adoptați internațional despre care nimeni nu știe nimic.”

1.5 S-a întâmplat în 19 ianuarie 2001, când Emma Nicholson, de la înalta tribună a Guvernului, aducea în fața telespectatorilor români acuzații foarte grave de corupție la adresa Guvernului, a tribunalelor, judecătorilor și procurorilor, a Comisiilor județene care au avizat favorabil adopția internațională, a familiilor adoptatoare care adoptă pentru „trafic de organe”, a ONG-urilor acreditate pentru „vânzare de copii. ”

1.6 Luat prin surprindere, premierul Adrian Năstase a dispus imediat verificarea tuturor copiilor adoptați internațional, ceea ce s-a și întâmplat în perioada ianuarie - octombrie 2001. În urma investigațiilor realizate de Poliția română cu sprijinul Interpol, s-a constatat că afirmațiile Emmei Nicholson au fost false. Printr-un comunicat de presă, Poliția română a dezmințit afirmațiile Emmei Nicholson. În aceeași perioadă, din ordinul premierului, Garda Financiară a verificat cele 105 ONG-uri acreditate pentru a media adopția internațională. Nu au fost identificate nereguli.

1.7 Concluziile investigațiilor efectuate de Poliție și Garda Financiară au motivat continuarea adopției internaționale a cazurilor speciale aflate pe rol la data impunerii Moratoriului, prin Memorandum, ceea ce a înfuriat-o pe Emma Nicholson. Aceasta, orgolioasă, pentru a-l susține pe Țiriac, a amenințat Guvernul cu Raportul privind aderarea României la UE :

„Adopții internaționale sau UE” ? !?

1.8 Sub presiunea șantajului, Guvernul a cedat și la data de 6 februarie 2004 a blocat definitiv adopțiile internaționale. Astfel, au fost suspendate 1366 de dosare aflate pe rolul instanțelor judecătorești. Perdanți au fost în primul rând copiii adoptați de la Centrul Educațional Poiana Soarelui (4 dintre ei în risc de excluziune socială în prezent), dar și cei care aveau dosarele pe rol, trei dintre aceștia fiind în prezent beneficiarii noștri, sortiți pieirii. Toate acestea nelegiuiri se datorează impunerii Moratoriului.

1.9 De această conjunctură a profitat și Traian Băsescu, contracandidatul premierului Adrian Năstase la funcția de Președinte al României, care și-a făcut un aliat din Emma Nicholson, pentru a-și atinge scopul.

1.10 În urma unei întâlniri secrete, Băsescu – Nicholson, care a avut loc într-un hotel din nordul țării, Băsescu „a pus paie pe foc”, afirmând pe diferite canale de televiziune că premierul „a vândut copii cu vagonul . . . copiii adoptați se află în băncile de organe de la Roma” – afirmații care au prejudiciat grav imaginea Premierului, a României, a justiției române și a ONG-urilor, precum și viitorul miilor de copii abandonați, instituționalizați.

2. Moratoriul asupra adopției internaționale impus în octombrie 2001 a fost "cimentat" prin actuala lege a adopției - Legea nr. 273/2004, care, deși a fost modificată de patru ori până în prezent, totuși menține Moratoriul. Consecințele sunt catastrofale. Un studiu social realizat în anul 2019 de senatorul Vlad Alexandrescu împreună cu Vișinel Bălan, consilier parlamentar, în 17 centre de plasament din județele Brașov, Ilfov, Prahova, Sibiu, Vrancea și sectoarele 1 - 5 București, este o indubitabilă dovadă că Moratoriul a distrus viitorul miilor de copii blocați în sistem de legea adopției. Din cei 33.000 de tineri care au părăsit centrele de plasament în ultimi 10 ani, doar 10 % și -au găsit un rost pe lume. Ceilalți, deveniți un segment de populație invizibilă, trăiesc în sărăcie, cerșesc pentru a-și procura țigări, alcool, substanțe psihotrope. Pentru a supraviețui, unii au furat și au ajuns după gratii. Alții practică prostituția în țară sau în străinătate. Cei mai curajoși au căzut în capcana traficantilor de droguri sau de persoane. Istoria se repetă, dacă nu se retrage Moratoriul.

2.1 Traian Băsescu, după ce a câștigat competiția cu premierul Adrian Năstase, i-a oferit Emmei Nicholson cea mai înaltă funcție în Guvernul Boc, deși mandatul acesteia expirase încă din decembrie 2004.

2.2 Din funcția de consilier guvernamental pe problema protecției drepturilor copiilor, în Guvernul Boc, Emma Nicholson i-a dat satisfacție lui Țiriac și împreună cu președintele Băsescu și Premierul Boc.

" au ucis" fără milă zeci de mii de suflete nevinovate. Au trecut 21 de ani și Moratoriul rămâne în continuare un real pericol pentru actuala generație de copii abandonati, fără să deranjeze clasa politică românească.

2.3 Eforturile noastre pentru retragerea Moratoriului, respectiv - dezbaterile publice pe tema adopției organizate la Brașov în septembrie 2022, septembrie 2020, noiembrie 2018, martie 2015, mai 2013, noiembrie 2012, martie 2011, aprilie - iulie 2009, iulie 2008, precum și dezbaterile publice din Parlament, organizate de noi împreună cu parlamentari de Brașov în data de 18 noiembrie 2014, 1 octombrie 2013, 4 aprilie 2013, 5 octombrie 2010, 01 septembrie 2010, au fost ignorate. La fel, zecile de mii de semnături depuse la Camera Deputaților de Asociația Catharsis în 2010 și de PRO TV în același timp.

2.4 Dezinteresul guvernelor care s – au succedat la putere față de interesul superior al zecilor de mii de copii sacrificați până la vârsta de 18 ani în sistemul de protecție specială a copilului, în prezent cei mai mulți fiind persoane marginalizate, ne determină să apelăm la calitatea Dumneavoastră de Președinte al celui mai mare partid din România, Partidul Social Democrat, cu rugămintea de a corecta ceea ce au greșit predecesorii dumneavoastră.

Stimate Domnule Președinte,

Luând în considerare faptul că Parlamentul European a recomandat României redeschiderea adopției internaționale de nenumărate ori, în aprilie - decembrie 2005, martie - iunie 2006, ianuarie 2011,

Luând în considerare Recomandările Comitetului ONU pentru Drepturile copilului din 12 iunie 2009:

Art.55 „Comitetul recomandă ca ținând seama de noua legislație din domeniul adopției și de garanțiile procedurilor juridice privind adopțiile internaționale în conformitate cu Convenția de la Haga nr.33 privind protecția și cooperarea în materia adopției internaționale, statul parte să retragă Moratoriul actual care reprezintă un obstacol pentru aplicarea corectă a art.21 al Convenției. ”

Ținând cont de faptul că legea adopției în vigoare este în neconcordanță totală cu Convenția ONU pentru drepturile copilului încheiată la New York la data de 20 noiembrie 1989, convenție ratificată și de Parlamentul României prin Legea nr.18/1990, cu Convenția de la Haga asupra protecției copilului și cooperării în materia adopției internaționale, convenție ratificată și de Parlamentul României prin Legea nr.84/1994, cu Convenția europeană în materia adopției de copii încheiată la Strasbourg, convenție ratificată și de Parlamentul României prin Legea nr. 138/2011,

Ținând cont de faptul că Art. 60 din Legea adopției în vigoare prevede adopția internațională doar rudelor până la gradul al IV- lea, cetățenilor români cu reședința în străinătate și cuplurilor mixte în care unul dintre soți este și cetățean român, discriminând cetățenii străini cu reședință în statele semnatare a Convenției ONU și Convenției de la Haga, ceea ce înseamnă reducerea șanselor pentru copiii refuzați pe procedura adopției interne, în prezent două treimi din numărul copiilor adoptabili,

Luând în considerare faptul că Statul român, Stat Parte la Convenția ONU cu privire la drepturile copilului încheiată la New York la data de 20 noiembrie 1989 și la Convenția de la Haga asupra protecției copilului și cooperării în materia adopției internaționale, *este unicul stat care a încălcat cele două convenții internaționale*, blocând adopția internațională la numai 11 ani de la aderarea României la Convenția de la Haga și la 12 ani de la aderarea la Convenția ONU cu privire la Drepturile copilului,

Ne întrebăm, ce alte interese sunt mai presus decât interesul superior al copilului abandonat, separat definitiv de părinți?

Este de neînțeles motivul pentru care legiuitorul român preferă să mențină „copiii statului” în „captivitate” până la majorat în loc să le asigure o copilărie senină și un viitor fără griji într-o familie de adopție internațională, când de fapt *România este parte integrantă a UE, când de fapt cetățenii străini cu reședința în statele semnatare ale Convenției de la Haga au dreptul să adopte din toate statele semnatare ale Convenției, dar nu și din România*. Aceste întrebări, adresate de participanții la dezbaterile publice de la Brașov, 2 septembrie 2022, se regăsesc și în propunerile formulate de un grup organizat ad-hoc la finalul dezbaterii.

În speranța, că Moratoriul va fi retras în scopul realizării interesului superior al copiilor pentru care nu se pot identifica familii de adopție internă din cauza stării de sănătate, vârstei, etniei, vă mulțumim!

Cu aleasă considerație,

**Președinte
Azota Popescu**



