



Nr. 175/ 25.11.2022

Către,

Guvernul României

În atenția Domnului Prim- Ministru Nicolae Ciucă

Stimate Domnule Prim-Ministru,

Asociația Catharsis, organism privat și de utilitate publică, autorizat pentru a desfășura activități și servicii în domeniul adopției interne,

Vă adresăm rugămintea de a analiza oportunitatea retragerii Moratoriului asupra adopțiilor internaționale impus de Guvernul României la data de 21 octombrie 2001, din următoarele motive :

Moratoriul, impus abuziv și ilegal în 2001 la propunerea unui grup de interese meschine, nu a reprezentat niciodată interesul superior al copiilor separați definitiv de părinți, instituționalizați, dimpotrivă a reprezentat și reprezintă în continuare un real pericol pentru viitorul copiii instituționalizați. Dovadă, datele statistice anuale emise de Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție cu privire la numărul copiilor declarați anual eligibili la adopție vs numărul de copii adoptați în fiecare an de la data impunerii Moratoriului până în prezent(anexăm grafice).

Numărul foarte mic al copiilor eligibili la adopție, 5.797, conform ultimelor date statistice furnizate de ANPDCA, față de numărul total al copiilor instituționalizați, aproximativ 50.000 în prezent, demonstrează pe de o parte discriminarea celorlalți copii neadoptabili iar pe de alta dezinteresul guvernelor care s-au succedat la guvernare față de interesul superior al zecilor de mii de copii „suspendați” în sistem până la majorat. Ceea ce li se întâmplă tinerilor care părăsesc sistemul de protecție specială la împlinirea vârstei de 18 ani, nu interesează pe nimeni.

Dovadă, un studiu social realizat în anul 2019 de senatorul Vlad Alexandrescu în 17 centre de plasament din județele Brașov, Ilfov, Prahova, Sibiu, Vrancea și sectoarele municipiului București. Din cei 33.000 de tineri care au părăsit centrele de plasament în ultimi 10 ani, doar 10 % și -au găsit un rost pe lume. Ceilalți, deveniți un segment de populație invizibilă, trăiesc în sărăcie, cerșesc pentru a- și procura țigări, alcool,

substanțe psihotrope. Pentru a supraviețui, unii au furat și au ajuns după gratii. Alții, practică prostituția în țară sau în străinătate. Cei mai curajoși au căzut în capcana traficantilor de droguri sau de persoane. Istoria se va repeta și actualei generații, dacă nu se retrage Moratoriul.

1. Istoricul Moratoriului, consecințe

1.1 Provocarea a venit de la un grup de persoane cu interese meschine alcătuit din patru persoane, printre care Emma Nicholson (europarlamentar, raportor al PE pentru România în perioada 2000 -2004) și Ion Țiriac, președintele Fundației Casa Copilului din București care avea în subordine Centrul Educațional Poiana Soarelui Brașov (98 de copii instituționalizați).

Din acest centru, în octombrie 2000, au fost adoptați cinci copii (patru în Italia și unu în SUA), toți cu vârsta cuprinsă între 9 și 10 ani.

1.2 Pentru a bloca plecarea celor cinci copii adoptați cu sentințe definitive și irevocabile, împreună cu părinții adoptatori, dar și pentru a bloca adopția altor 40 de copii din orfelinatul lui Țiriac, pentru care ANPDCA a emis repartiții în anul 2000, unui număr de 10 ONG -uri acreditate, Ion Țiriac a cerut sprijin Emmei Nicholson, motivând că adopția internațională s-a făcut pentru "trafic de organe." Anexăm dovadă.

1.3 În același timp, familia adoptatoare din SUA a sesizat Parlamentul European despre ostilitatea directorului de la Centrul Educațional Poiana Soarelui Brașov, refuzul acestuia de a încredința copiii adoptați familiilor adoptatoare și ascunderea copiilor adoptați în Căminul de bătrâni Christiana din Săcele, Județul Brașov, sub pretextul că-i salvează de la "vânzarea pentru trafic de organe."

1.4 Inițial, Emma Nicholson le-a dat dreptate americanilor și a solicitat detalii despre episodul ascunderii copiilor adoptați dar ulterior, după ce l-a cunoscut pe Țiriac, a trecut direct la atac, acuzând Guvernul de „dispariția unui număr de 250 de copii adoptați internațional despre care nimeni nu știe nimic."

1.5 S-a întâmplat în 19 ianuarie 2001, când Emma Nicholson, de la înalta tribună a Guvernului, aducea în fața telespectatorilor români acuzații foarte grave de corupție la adresa Guvernului, a tribunalelor, judecătorilor și procurorilor, a Comisiilor județene care au avizat favorabil adopția internațională, a familiilor adoptatoare care adoptă pentru „trafic de organe", a ONG-urilor acreditate pentru "vânzare de copii. "

1.6 Luat prin surprindere, premierul Adrian Năstase a dispus imediat verificarea tuturor copiilor adoptați internațional, ceea ce s-a și întâmplat în perioada ianuarie -

octombrie 2001. În urma investigațiilor realizate de Poliția română cu sprijinul Interpol, s-a constatat că afirmațiile Emmei Nicholson au fost false. Printr-un comunicat de presă, Poliția română a dezmințit afirmațiile Emmei Nicholson.

În aceeași perioadă, din ordinul premierului, Garda Financiară a verificat cele 105 ONG-uri acreditate pentru a media adopția internațională. Nu au fost identificate nereguli.

1.7 Concluziile investigațiilor efectuate de Poliție și Garda Financiară au demonstrat că acuzațiile Emmei Nicholson nu aveau temei, ceea ce a determinat continuarea adopției internaționale a cazurilor speciale aflate pe rolul instanțelor de judecată la data impunerii Moratoriului, prin Memorandumuri, ceea ce a înfuriat-o și mai tare pe Emma Nicholson. Aceasta, orgolioasă, pentru a-l susține pe Țiriac, a amenințat Guvernul Năstase cu Raportul privind aderarea României la UE :

„Adopții internaționale sau UE” ? !?

1.8 Sub presiunea șantajului, Guvernul a cedat și la data de 6 februarie 2004 a blocat definitiv adopțiile internaționale. Astfel, au fost suspendate cele 1366 de dosare aflate pe rolul instanțelor judecătorești. Perdanți au fost în primul rând copiii adoptați de la Centrul Educațional Poiana Soarelui (4 dintre ei în risc de excludere socială în prezent), ceilalți copii care aveau dosarele pe rol (trei dintre aceștia fiind în prezent beneficiarii noștri), precum și zecile de mii de copii instituționalizați de -a lungul anilor. Toate aceste nelegiuiri se datorează Moratoriului.

1.9 De această conjunctură a profitat din plin și Traian Băsescu, contracandidatul premierului Adrian Năstase la funcția de Președinte al României, care și-a făcut din Emma Nicholson principalul aliat pentru a-și atinge scopul.

1.10 În urma unei întâlniri secrete, Băsescu – Nicholson, care a avut loc într-un hotel din nordul țării, Băsescu „ a pus paie pe foc ” afirmând pe diferite canale de televiziune că premierul „ a vândut copii cu vagonul . . . copiii adoptați se află în băncile de organe de la Roma” – afirmații calomnioase care au prejudiciat grav imaginea Premierului Adrian Năstase, a României, a Justiției române și a ONG-urilor, precum și viitorul miilor de copii abandonați, instituționalizați. Anexăm dovezi.

1.11 Moratoriul asupra adopției internaționale impus în octombrie 2001 a fost “cimentat” prin actuala lege a adopției - Legea nr. 273/2004, care, deși a fost modificată de patru ori până în prezent, totuși menține Moratoriul. Consecințele se regăsesc în numărul extrem de mare al copiilor instituționalizați, în numărul foarte mic al copiilor adoptați, în drama fără sfârșit a miilor de tineri dezinstuționalizați, cea mai vulnerabilă categorie socială în prezent.

2. Consecințe

2.1 Traian Băsescu a câștigat competiția cu premierul Adrian Năstase și a recompensat-o pe Emma Nicholson, oferindu-i cea mai înaltă funcție în Guvernul Boc, deși mandatul acesteia expirase încă din decembrie 2004. Anexăm dovezi.

2.2 Din funcția de consilier guvernamental pe problema protecției drepturilor copiilor în Guvernul Boc, Emma Nicholson i-a dat satisfacție lui Țiriac și împreună cu președintele Băsescu și Premierul Boc, cei trei "au ucis" fără milă zeci de mii de suflete nevinovate. Au trecut 21 de ani și Moratoriul rămâne în continuare un real pericol pentru actuala generație de copii abandonati, instituționalizați, fără șansa la o familie de adopție internă.

2.3 Eforturile noastre pentru retragerea Moratoriului, respectiv dezbaterile publice pe tema adopției organizate la Brașov în septembrie 2022, septembrie 2020, noiembrie 2018, martie 2015, mai 2013, noiembrie 2012, martie 2011, aprilie - iulie 2009, iulie 2008, dezbaterile publice din Guvernul Ponta-16 iulie 2012, dezbaterile publice din Parlament organizate de noi împreună cu parlamentarii de Brașov în data de 18 noiembrie 2014, 01 octombrie 2013, 4 aprilie 2013, 5 octombrie 2010, 01 septembrie 2010, au determinat modificarea legii adopției de patru ori, dar nu și reluarea adopției internaționale. Adăugăm, zecile de mii de semnături depuse la Camera Deputaților de Asociația Catharsis la data de 01.09. 2010 și de PRO TV, în același timp.

Stimate Doamnă Prim -Ministru,

- Luând în considerare Recomandările Comitetului ONU pentru Drepturile copilului din 12 iunie 2009, de retragere a Moratoriului;

Art. 55 „Comitetul recomandă ca ținând seama de noua legislație din domeniul adopției și de garanțiile procedurilor juridice privind adopțiile internaționale în conformitate cu Convenția de la Haga nr.33 privind protecția și cooperarea în materia adopției internaționale, statul parte să retragă Moratoriul actual care reprezintă un obstacol pentru aplicarea corectă a art.21 al Convenției. ”

- Dezinteresul guvernelor care s – au succedat la Guvernare de la data impunerii Moratoriului până în prezent, față de interesul superior al zecilor de mii de copii condamnați de legea adopției în vigoare la o viață fără familie și consecințele pe termen lung, motivează cererea noastră de retragere a Moratoriului, de abrogare a legii adopției în vigoare și de adoptare a unei noi legi a adopției, o lege conformă cu Convenția de la Haga asupra protecției copiilor și cooperării în materia adopției internaționale.

- Ținând cont de faptul că legea adopției în vigoare este în neconcordanță totală cu Convenția ONU pentru drepturile copilului încheiată la New York la data de 20 noiembrie 1989, convenție ratificată și de Parlamentul României prin Legea nr.18/1990 precum și cu Convenția de la Haga asupra protecției copilului și cooperării în materia adopției internaționale, convenție ratificată și de Parlamentul României prin Legea nr.84/1994,

- Ținând cont de faptul că Art. 60 din Legea adopției în vigoare prevede adopția internațională doar rudelor până la gradul al IV- lea, cetățenilor români cu reședința în străinătate și cuplurilor mixte în care unul dintre soți este și cetățean român, discriminând cetățenii străini cu reședință în statele semnatare a Convenției ONU și Convenției de la Haga, ceea ce înseamnă reducerea șanselor pentru copiii refuzați pe procedura adopției interne (două treimi din numărul copiilor adoptabili),

- Luând în considerare faptul că Statul român este Unicul Stat Parte la Convenția de la Haga care nu - și respectă obligațiile asumate, prin menținerea Moratoriului,

Ne întrebăm, ce alte interese sunt mai presus pentru Guvernul României decât interesul superior al copiilor „statului” ținută în „captivitate” până la majorat în loc să li se asigure o copilărie senină și un viitor fără griji așa cum merită fiecare copil, în condițiile în care *România este parte integrantă a UE iar cetățenii străini cu reședința în statele semnatare ale Convenției de la Haga au dreptul să adopte din toate statele semnatare ale Convenției, dar nu și din România.*

În speranța, că Moratoriul va fi retras în scopul realizării interesului superior al copiilor separați definitiv de părinți, instituționalizați, pentru care nu se pot identifica familii de adopție internă din cauza stării de sănătate, vârstei, etniei, vă mulțumim!

Cu aleasă stimă,

Președinte
Azota Popescu

